

Podsumowanie ankietyzacji posemestralnej

Semestr zimowy 2025/26 · Wydziałowe zestawienie wyników oceny zajęć dydaktycznych

BIOTECHNOLOGIA · INDUSTRIAL BIOTECHNOLOGY · MENEDŻER ŻYWNOSCI I ŻYWIENIA · TECHNOLOGIA
KOSMETYKÓW · TECHNOLOGIA ŻYWNOSCI



Metodologia i kryteria oceny

Klasyfikacja ankiet

Każdy przedmiot zakwalifikowano do jednej z trzech kategorii w zależności od liczby zebranych odpowiedzi i ich reprezentatywności statystycznej.

Kategorie zwrotności

Niemiarodajne

Zbyt mała liczba odpowiedzi, wyniki nieprzedstawiające wiarygodnej oceny.

Zwrotność <30%

Wyniki o ograniczonej reprezentatywności — możliwe odchylenia od rzeczywistej opinii grupy.

Zwrotność >30%

Wyniki miarodajne — próba reprezentatywna, wnioski statystycznie wiarygodne.

Kierunek

Biotechnologia

Niemiarodajne

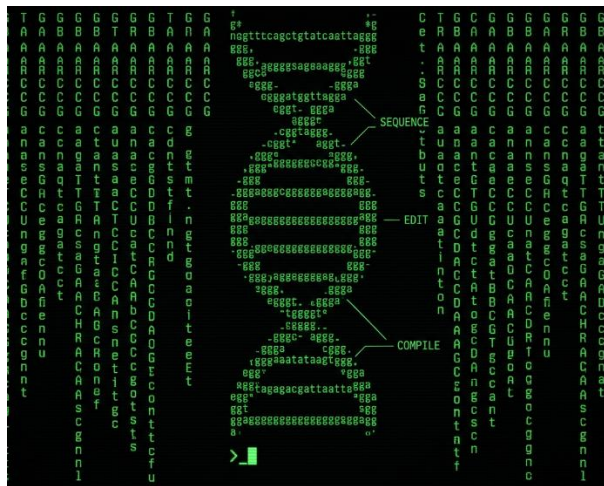
2 przedmioty

Zwrotność <30%

6 przedmiotów

Zwrotność >30%

6 przedmiotów



Średnie oceny — przedmioty miarodajne

4,21

Ocena przedmiotu

Średnia ocena jakości realizowanego przedmiotu

4,40

Samooceena studenta

Średnia samooceena zaangażowania i przygotowania

4,44

Ocena prowadzącego

Średnia ocena pracy nauczyciela akademickiego

Kierunek

Industrial Biotechnology

Niemiarodajne

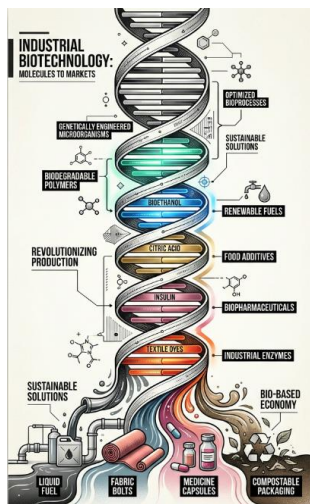
2 przedmioty

Zwrotność <30%

4 przedmioty

Zwrotność >30%

1 przedmiot



Średnie oceny — przedmioty miarodajne

4,26

Ocena przedmiotu

Średnia ocena jakości realizowanego przedmiotu

4,45

Samoocena studenta

Średnia samoocena zaangażowania i przygotowania

4,39

Ocena prowadzącego

Średnia ocena pracy nauczyciela akademickiego

Kierunek

Menedżer Żywności i Żywienia

Niemiarodajne

0 przedmiotów

Zwrotność <30%

4 przedmioty

Zwrotność >30%

0 przedmiotów

✔️ Jedyny kierunek bez przedmiotów niemiarnodajnych w tym semestrze.



Średnie oceny — przedmioty miarodajne

4,45

Ocena przedmiotu

Średnia ocena jakości realizowanego przedmiotu

4,72

Samoocena studenta

Średnia samoocena zaangażowania i przygotowania

4,65

Ocena prowadzącego

Średnia ocena pracy nauczyciela akademickiego

Kierunek

Technologia Kosmetyków

Niemiarodajne

5 przedmiotów

Zwrotność <30%

0 przedmiotów

Zwrotność >30%

3 przedmioty



Średnie oceny — przedmioty miarodajne

4,67

Ocena przedmiotu

Średnia ocena jakości realizowanego przedmiotu

4,83

Samoocena studenta

Najwyższa samoocena spośród wszystkich kierunków

4,74

Ocena prowadzącego

Najwyższa ocena prowadzącego spośród wszystkich kierunków

Kierunek

Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka

Niemiarodajne

3 przedmioty

Zwrotność <30%

6 przedmiotów

Zwrotność >30%

1 przedmiot

Średnie oceny — przedmioty miarodajne

4,46

Ocena przedmiotu

Średnia ocena jakości realizowanego przedmiotu

4,56

Samoocena studenta

Średnia samoocena zaangażowania i przygotowania

4,58

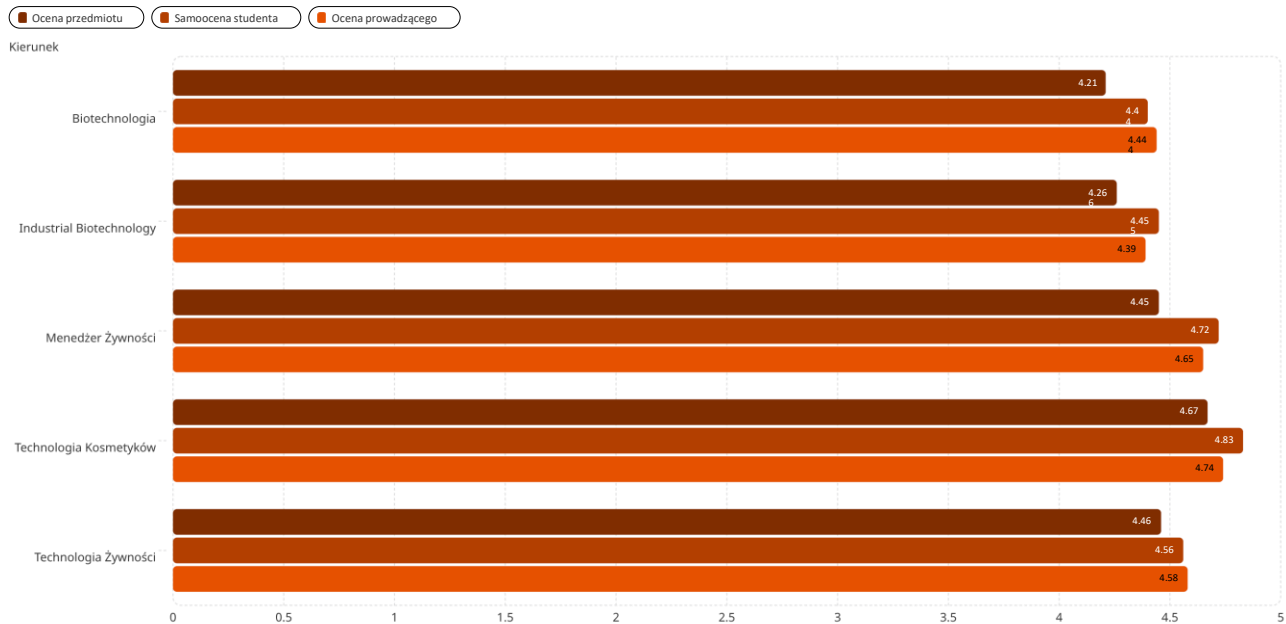
Ocena prowadzącego

Średnia ocena pracy nauczyciela akademickiego



Porównanie średnich ocen — wszystkie kierunki

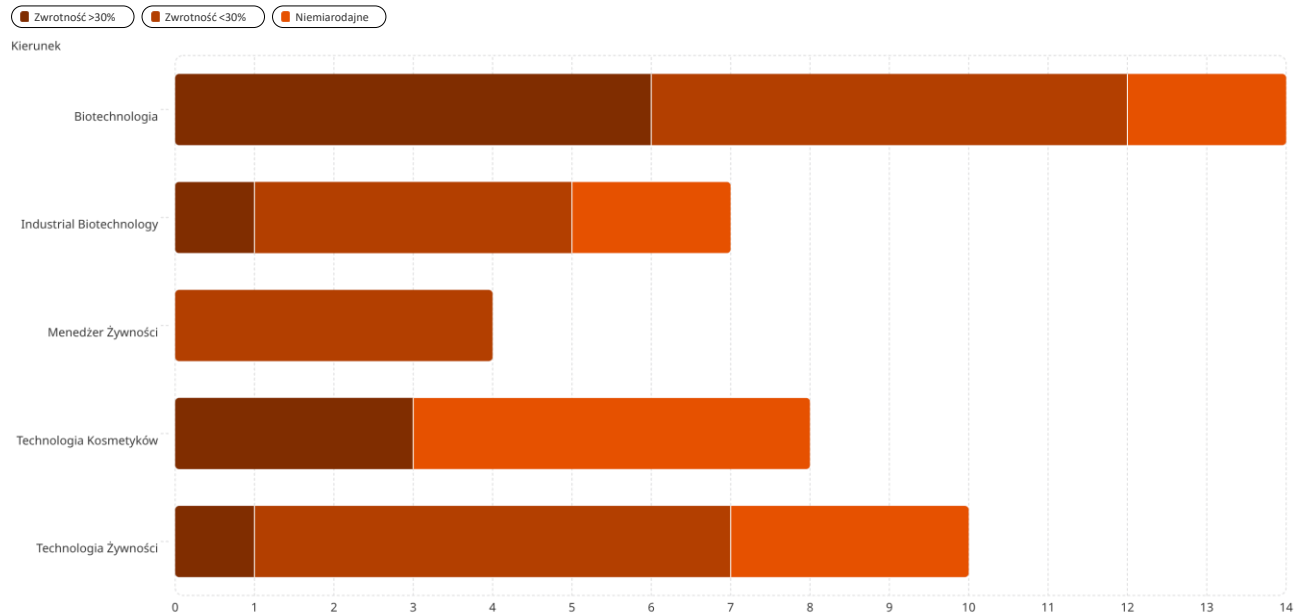
Zestawienie trzech kluczowych wskaźników jakości dydaktyki dla wszystkich kierunków objętych ankietą w semestrze zimowym 2025/26.



We wszystkich kierunkach samoocena studentów jest wyższa niż ocena przedmiotu, co sugeruje świadomość własnego zaangażowania. **Technologia Kosmetyków** uzyskała najwyższe wyniki we wszystkich trzech kategoriach.

Zwrotność ankiet — porównanie kierunków

Struktura zwrotności — odsetek przedmiotów miarodajnych, o ograniczonej zwrotności oraz niemożliwych do oceny — różni się istotnie między kierunkami.



⚠ Niska zwrotność ankiet ogranicza wiarygodność wyników.



Wnioski

Wysokie oceny dydaktyki

1

Wszystkie kierunki uzyskały średnie oceny prowadzących powyżej 4,3 — świadczy to o wysokim poziomie kadry dydaktycznej i pozytywnym odbiorze zajęć.

Zwrotność ankiet

2

Znaczna część przedmiotów (zwłaszcza na kierunku Technologia Żywności i Industrial Biotechnology) uzyskała zwrotność poniżej 30%.

Wyróżnienie: Technologia Kosmetyków

3

Najwyższe średnie we wszystkich kategoriach ocen. Dobre praktyki z tego kierunku mogą stanowić wzorzec dla pozostałych.

Ankiety niemiarodajne

4

Kierunki takie jak Technologia Kosmetyków (5 przedmiotów) i Technologia Żywności (3 przedmioty) mają dużą liczbę ankiet niemożliwych do oceny.