

Bydgoszcz 17.08.2023 r.

dr hab. inż. Grzegorz Kłosowski, prof. uczelni  
Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy  
Wydział Nauk Biologicznych  
Katedra Biotechnologii  
ul. Księcia Józefa Poniatowskiego 12

### **RECENZJA**

**pracy doktorskiej Pana mgr inż. Mariusza Hebdzyńskiego, wykonanej na Wydziale Biotechnologii i Nauk o Żywności Politechniki Łódzkiej, pod kierunkiem promotor dr hab. inż. Katarzyny Pielech-Przybylskiej, pt.: "Opracowanie kryteriów jakościowych dla surowców używanych w rektyfikacji alkoholu etylowego rolniczego w celu poprawy efektywności procesu"**

Recenzja została przygotowana na wniosek Prodziekana Wydziału Biotechnologii i Nauk o Żywności Politechniki Łódzkiej dr hab. inż. Edyty Kordialik-Bogackiej, prof. uczelni, w związku z uchwałą nr 97/2023 Rady ds. Stopni Naukowych Politechniki Łódzkiej z 11 lipca 2023 r.

### **PODSTAWOWE DANE O KANDYDACIE**

Pani Mariusz Hebdzyński 23 czerwca 2016 uzyskał tytuł zawodowy magistra inżyniera nauk technicznych na kierunku Inżynieria Chemiczna i Procesowa, na Wydziale Chemicznym Politechniki Wrocławskiej. Z otrzymanej dokumentacji wynika, że kandydat nie ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie technologia żywności i żywienia.

### **PRZEDSTAWIENIE INFORMACJI O OCENIANEJ ROZPRAWIE DOKTORSKIEJ**

Przedmiotem niniejszej recenzji jest rozprawa doktorska w formie monografii zatytułowana: "Opracowanie kryteriów jakościowych dla surowców używanych w rektyfikacji alkoholu etylowego rolniczego w celu poprawy efektywności procesu", stanowiąca osiągnięcie będące podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora przez mgr inż. Mariusza Hebdzyńskiego.

Opracowanie liczy łącznie 143 strony maszynopisu (w tym załączniki nr 1 i 2 na stronach 119-143, zawierające tabelaryczne podsumowanie analizy ANOVA oraz zestawienie wyników analiz instrumentalnych składu chemicznego zacierów eksperymentalnych uzyskanych z żyta). Spis treści jest precyzyjny, zaczyna się od strony 8 (na poprzedzających stronach 4-7 zawarto streszczenia w języku polskim i angielskim) i obejmuje 6 rozdziałów głównych (podzielonych na podrozdziały). Wdrożeniowy charakter pracy wywarł niewątpliwe piętno na układzie treści, stąd jest on w pewnym zakresie nietypowy, odbiegający od standardu spotykanego w typowych rozprawach o charakterze naukowo-badawczym, co wymaga moim zdaniem szerszego omówienia, celem przedstawienia złożonego, wielowątkowego charakteru

# POUFNE

## PODSUMOWANIE RECENZJI

Otrzymana do recenzji rozprawa doktorska Pana mgr inż. Mariusza Hebdzyńskiego ma formę oryginalnej pracy wdrożeniowej (Art. 187. 3. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r., Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) i jest efektem szerokiego zakresu prac badawczych zrealizowanych w skali pełnoprodukcyjnej i laboratoryjnej. Dysertacja jest zredagowana w sposób zwięzły i zrozumiały, poprawny pod względem językowym i edytorskim. Uważam, że rozprawa stanowi wartościowe opracowanie naukowe o charakterze wdrożeniowym, w którym Autor uwzględnił w sposób kompleksowy uwarunkowania surowcowe i technologiczne mogące wywierać wpływ na jakość rektyfikatów. Uzyskane dane stanowią nie tylko poszerzenie aktualnej wiedzy w tym obszarze, ale cechuje je wybitnie wdrożeniowy charakter. Doktorant poprawnie sformułował temat, cele rozprawy, właściwie zaplanował niezbędny zakres prac i sprawnie je przeprowadził, umiejętnie wykorzystując adekwatnie dobrane do przedmiotu badań narzędzia badawcze, analityczne i statystyczne, co podnosi znacząco rangę ustaleń naukowych prezentowanych w rozprawie.

Przedłożona do oceny dysertacja stanowi wartościowe, oryginalne opracowanie przydatne do identyfikacji i rozwiązywania problemów technologicznych związanych z jakością rektyfikatów, co potwierdza zaawansowaną wiedzę teoretyczną i praktyczną Doktoranta w zakresie przedmiotu rozprawy i wskazanej dyscypliny naukowej tj. technologii żywności i żywienia. Doktorant wykazał się umiejętnością samodzielnego prowadzenia pracy naukowej i transferu wyników do praktyki przemysłowej, umiejętnością skutecznego użycia

nowoczesnego zestawu metod badawczych i analitycznych oraz interpretacji wyników. Wskazane usterki są głównie natury redakcyjnej natomiast przedstawione uwagi krytyczne mają charakter dyskusyjny, są kwestią interpretacji danych i nie mają wpływu na wartość merytoryczną poczynionych ustaleń, stąd stwierdzam, że oceniana rozprawa stanowi opracowanie spełniające wymagania stawiane pracom doktorskim określone w ustawie. W związku z powyższym wnioskuję do Rady ds. Stopni Naukowych Politechniki Łódzkiej o przyjęcie rozprawy i dopuszczenie Pana mgr inż. Mariusza Hebdzyńskiego do dalszych etapów postępowania.

dr hab. inż. Grzegorz Kłosowski, prof. uczelni

