

Tryb przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim w toku studiów doktoranckich

Podstawa prawna: ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 882 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r., poz. 1586) zwanym dalej rozporządzeniem. Przypadki nieprzewidziane w niniejszym trybie regulują powyżej wymienione akty prawne.

1. Wszczęcie przewodu doktorskiego

Minimum na 10 dni przed planowanym seminarium instytutowym doktorant przesyła do dziekanatu drogą elektroniczną informację o miejscu i dacie seminarium instytutowego oraz życiorys rozszerzony o dorobek naukowy dotyczący tematyki rozprawy doktorskiej.

Doktorant składa w Dziekanacie wnioski o wszczęcie przewodu doktorskiego zgodnie z wzorem oraz odpowiednie załączniki do wniosku.

Rada Wydziału, w drodze uchwały, wszczyna przewód doktorski oraz wyznacza promotora i jeśli wskazano we wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego, również drugiego promotora, kopromotora, zwanych dalej promotorami oraz promotora pomocniczego (zgodnie z Art. 20 ustawy). Informacja o wszczęciu przewodu doktorskiego oraz wyznaczeniu promotorów jest przekazywana na piśmie doktorantowi, promotorom i promotorowi pomocniczemu.

2. Egzaminy doktorskie w toku studiów doktoranckich

Egzamin doktorski w zakresie dyscypliny dodatkowej odbywa się przed komisją złożoną z minimum trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa, albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, albo nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej.

Egzamin doktorski z nowożytnego języka obcego odbywa się przed komisją złożoną z minimum trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.

3. Złożenie rozprawy doktorskiej, recenzje

Po zdaniu egzaminów wymienionych w punkcie 2 **doktorant** przedkłada promotorom rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim albo – w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych – opisem w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej doktorant przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie zgodnie z Uchwałą Nr 6/2015 Rady Wydziału Biotechnologii i Nauk o Żywności Politechniki Łódzkiej z dnia 24.02.2015. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w

przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

Informacja o ilości i sposobie przygotowania drukowanych wersji rozprawy doktorskiej

Doktorant przygotowuje: po jednym egzemplarzu rozprawy dla każdego z promotorów i promotora pomocniczego, trzy egzemplarze w twardej oprawie (2 dla recenzentów, 1 do Biblioteki Głównej PŁ), jeden egzemplarz w oprawie miękkiej drukowany obustronnie do akt. Egzemplarz przeznaczony do zdeponowania w Bibliotece Głównej doktorant dostarcza do Biblioteki wraz z podpisanym oświadczeniem o przekazaniu egzemplarza oraz recenzjami i ogłoszeniem o obronie – komplet przygotowuje dziekanat.

Promotor przekazuje Dziekanowi rozprawę doktorską wraz z pisemną opinią, drugi promotor i kopromotor przekazują pisemne opinie na temat rozprawy doktorskiej. Gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej promotor przekazuje Dziekanowi również oświadczenia współautorów.

Promotor może zaproponować Dziekanowi recenzentów, temat egzaminu doktorskiego, skład komisji ds. egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz skład komisji ds. przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony.

Rada Wydziału na wniosek Dziekana powołuje w drodze uchwały co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej.

Rada powołuje komisję ds. egzaminu z dyscypliny podstawowej. Komisja składa się z co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotorów.

Rada powołuje również komisję doktorską: do spraw przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz komisję do spraw przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Komisje złożone są z co najmniej siedmiu osób, członków rady posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewna dyscyplina naukowa, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej albo pokrewnej dyscypliny naukowej albo z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej. W skład komisji do spraw przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej wchodzi wszyscy członkowie komisji do spraw przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony. Do składu obu komisji zaliczani są również promotorzy oraz recenzenci rozprawy doktorskiej. Do kompetencji komisji doktorskiej do spraw przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony należą: podjęcie uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i jej dopuszczeniu do publicznej obrony. Ponadto komisja przedstawia Dziekanowi propozycję terminu publicznej obrony. Do kompetencji komisji doktorskiej do spraw przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej należy: podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony, przygotowanie projektu uchwały rady w sprawie nadania stopnia doktora. Odmowa przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej przedstawiana jest wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału.

Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Dziekan przekazuje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia rozprawy doktorskiej, zapisane na informatycznym nośniku danych.

Pracownicy dziekanatu przesyłają drogą elektroniczną streszczenia rozprawy doktorskiej oraz recenzje członkom komisji doktorskich.

4. Egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej, posiedzenie komisji doktorskiej do spraw przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony

Minimum na 14 dni przed planowanym terminem egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej i posiedzeniem komisji doktorskiej, **promotor** przekazuje pracownikom dziekanatu propozycję terminu. Termin ten musi nastąpić, nie później niż na 14 dni przed planowanym terminem publicznej obrony. **Pracownicy dziekanatu** potwierdzają możliwość przeprowadzenia ww. egzaminu oraz posiedzenia w proponowanym terminie i przekazują drogą elektroniczną, za pisemnym potwierdzeniem odbioru, odpowiednie zaproszenia do członków komisji.

Egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej odbywa się przed komisją w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, w tym promotora, drugiego promotora lub kopromotora.

Posiedzenie komisji doktorskiej do spraw przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony odbywa się po zdaniu przez doktoranta egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej. Komisja podejmuje uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i jej dopuszczeniu do publicznej obrony i przedstawia Dziekanowi propozycję terminu publicznej obrony z 14-dniowym wyprzedzeniem.

Po akceptacji przez Dziekana terminu publicznej obrony **pracownicy dziekanatu** działając w imieniu Dziekana i komisji doktorskiej do spraw przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony zawiadamiają inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej o terminie i miejscu obrony na co najmniej dziesięć dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia. Zamieszczają również ogłoszenie w tej sprawie na tablicy ogłoszeń z informacjami dotyczącymi studiów doktoranckich. W zawiadomieniach oraz w ogłoszeniu podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią, oraz informację o zamieszczeniu streszczeń rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej Wydziału.

Przed umieszczeniem i rozesłaniem powyższych ogłoszeń **doktorant** podpisuje oświadczenie o przekazaniu egzemplarza rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami do Biblioteki Głównej.

5. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej, nadanie stopnia

Publiczna obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji do spraw przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej. W posiedzeniu bierze udział co najmniej jeden recenzent i promotor.

Porządek posiedzenia:

- przedstawienie przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej,
- przedstawienie recenzji,
- odpowiedź kandydata na recenzje,
- dyskusja.

Część niejawną posiedzenia.

W części niejawnego posiedzenia mają prawo brać udział **tylko i wyłącznie członkowie komisji do spraw przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz protokółant bez prawa głosu**. W trakcie jej trwania komisja podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony. Przygotowuje również projekt uchwały rady w sprawie nadania stopnia doktora. Projekt poddawany jest pod głosowanie na najbliższej Radzie Wydziału.

Po publicznej obronie rozprawy doktorskiej **pracownicy dziekanatu** przesyłają drogą elektroniczną (za potwierdzeniem odbioru, również drogą elektroniczną) zaproszenia do recenzentów rozprawy doktorskiej na posiedzenie Rady Wydziału na którym podejmowana będzie uchwała o nadaniu/odmowie nadania stopnia doktora.

Po nadaniu przez Radę Wydziału stopnia **doktor** wypełnia formularz SYNABA (link do strony przesyła doktorowi dziekanat). **Doktor** przesyła plik z formularzem do OPI i do dziekanatu drogą elektroniczną.

W posiedzeniach komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisjach doktorskich może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez Dziekana.

Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami w przedmiocie:

- 1) Rada Wydziału: wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotorów, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie.
- 2) Rada Wydziału: wyznaczenia recenzentów.
- 3) Rada Wydziału: powołania komisji doktorskich.
- 3) Komisja doktorska: przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
- 4) Komisja doktorska: przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz projektu uchwały o nadaniu stopnia.
- 5) Rada Wydziału: nadania stopnia doktora.